

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO**1. OBJETO**

A presente norma tem por objeto a definição dos procedimentos específicos de análise das candidaturas relativos à Operação acima referida.

2. ENQUADRAMENTO JURÍDICO

Regulamento (UE) n.º 1305/2013 do Parlamento Europeu e do Conselho de 17 de dezembro de 2013.

Regulamento de Aplicação da Operação 8.2.1 «Gestão de recursos cinegéticos» publicado pela Portaria n.º 188/2016, de 13 de julho, na sua redação atual.

Orientação Técnica Específica n.º 110/2019, Operação 8.2.1 «Gestão de recursos cinegéticos», na sua versão atualizada (julho de 2023).

3. INTERVENIENTES

Direcções Regionais de Agricultura e Pescas (DRAP) e Secretariado Técnico da Autoridade de Gestão do PEPAC no Continente.

4. PROCEDIMENTOS DE ANÁLISE

Para além dos procedimentos de análise constantes da presente Norma devem ser tomados em consideração os procedimentos definidos na Norma Transversal de Análise (NT14/2018).

As candidaturas que não cumpram algum dos critérios de elegibilidade nos termos dos pontos seguintes serão indeferidas, pelo que deve ser efetuado o procedimento estabelecido para estes casos na norma supracitada.

Para enquadramento das candidaturas nas prioridades/domínios definidos no Programa de Desenvolvimento Rural (PDR2020) deve atender-se à Norma Transversal de Prioridades/Domínios (NT6/2015).

A análise de uma candidatura compreende a verificação dos critérios de elegibilidade do beneficiário e da operação, a coerência técnica das intervenções propostas, os custos elegíveis, bem como as condicionantes de

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

aprovação das candidaturas, que apresentam uma VGO ≥ 10 e cujo apoio estimado seja compatível com a dotação do respetivo anúncio.

4.1. CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

As pontuações dos critérios são dadas pelo sistema após seleção das opções aplicáveis à operação.

I. Rede Natura 2000 (RN 2000), Rede Nacional de Áreas Protegidas (RNAP)

As componentes deste critério são validadas automaticamente no separador “SIG” através da interseção dos polígonos com as *layers* da RN2000 e RNAP (em vigor à data do anúncio), no Sistema de Identificação Parcelar (iSIP), pelo que não permite alterar manualmente a opção selecionada pelo modelo.

II. Dimensão das Zonas de Caça (DZC)

Este critério é validado automaticamente no separador “Operação” tendo como base a informação do campo “Área total elegível das Zonas de Caça”, do quadro “Zonas de Caça”.

O técnico analista deverá verificar, através da Base de Dados das Zonas de Caça do ICNF, I.P., em <https://www.icnf.pt>, se os dados exibidos ou introduzidos pelo beneficiário correspondem ao mais recente Despacho de aprovação, alteração ou renovação da Zona de Caça. O resultado da análise deverá ser colocado no campo “Elegível” do quadro “Zonas de Caça”.

III. Regiões Desfavorecidas (RD)

Este critério é validado automaticamente no separador “SIG” através da interseção dos polígonos com a listagem das regiões desfavorecidas, segundo a Portaria n.º 5/2019, de 4 de janeiro, na sua redação atual, pelo que não é permitida a alteração manual da opção selecionada pelo sistema.

IV. Diversificação da oferta

Este critério é apurado no separador “Investimentos” tendo por base os investimentos validados pelo técnico analista. Para o apuramento do presente critério são consideradas as subrubricas “Aquisição de

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

equipamento associado à instalação de observatórios e percursos” e “Aquisição e instalação de sinalização”, relacionados com as atividade na natureza no âmbito da diversificação da oferta.

No caso de as despesas inseridas pelo beneficiário estarem incorretas, o técnico analista poderá reclassificar a rubrica e/ou subrubrica, dentro da mesma tipologia.

4.2. ANÁLISE DOS CRITÉRIOS DE ELEGIBILIDADE**4.2.1. Critérios de elegibilidade do beneficiário**

- I. Podem beneficiar dos apoios previstos no presente capítulo, a título individual ou em parceria, as pessoas singulares ou coletivas, titulares ou gestoras de zonas de caça turística (ZCT), associativa (ZCA), municipal (ZCM) ou nacional (ZCN), ou que as representem, bem como as organizações do setor da caça**

Deverá ser verificado se o beneficiário é titular ou gestor da(s) zona(s) de caça através de consulta no site do ICNF (<https://rubus.icnf.pt/RUBUSSC/ZonasDeCaca.aspx>). Caso se trate de um candidatura submetida por um representante ou por uma organização do setor da caça, deverá ser também verificada a documentação comprovativa da representação.

II. Encontrarem-se legalmente constituídos

No âmbito da verificação deste critério deverão ser efetuadas as seguintes verificações:

a. Pessoas singulares

No caso de o beneficiário já exercer atividade antes da apresentação da candidatura, a verificação deste critério efetua-se pela análise da declaração de início de atividade.

Devem ser efetuadas as seguintes verificações:

1. Validade da declaração de início de atividade em função da respetiva data;
2. Número de identificação fiscal (NIF).

Na situação em que o beneficiário não exerça qualquer atividade antes da apresentação da candidatura, deverá apresentar documento comprovativo com o NIF (exemplo: cartão de cidadão

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

ou declaração das Finanças), devendo ser selecionada a condicionante “Apresentação da declaração de início de atividade” (119), em cumprimento das condicionantes ao termo de aceitação da concessão do apoio.

b. Pessoas coletivas

Caso o beneficiário seja uma pessoa coletiva, cumpre o critério de elegibilidade com a apresentação da certidão permanente de registo ou código de acesso ao portal da empresa.

Quando é fornecido o código de acesso, a consulta da certidão permanente é efetuada através do acesso ao portal da empresa no *link*:

<https://eportugal.gov.pt/empresas/Services/Online/Pedidos.aspx?service=CCP>

Devem ser efetuadas as seguintes verificações:

1. Validade da Certidão;
2. NIF da Denominação Social;
3. Denominação Social;
4. CAE associada ao setor do investimento 01701 ou 93192 (exceto Organismos da Administração Pública);
5. No caso de Organismos da Administração Pública deverá ser verificada a existência do documento de tomada de posse do executivo ou outro documento comprovativo dos seus representantes legais;
6. No caso de Associações ou Baldios, deverá ser verificada a existência da ata de eleição dos órgãos sociais, documento de tomada de posse, comprovativo da delegação de poderes e estatutos, conforme aplicável a cada uma das situações.

III. Cumprirem as condições legais necessárias ao exercício da respetiva atividade

A verificação deste critério é efetuada apenas quando exista continuidade de uma atividade já desenvolvida na zona de caça.

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

Deve ser efetuada uma análise comparativa entre os dados apresentados na candidatura, os documentos apresentados e ainda a validade dos documentos, quando aplicável. Caso o beneficiário não tenha apresentado todos os documentos relativos ao cumprimento do exercício da atividade deve ser registada uma condicionante, em cumprimento das condicionantes ao termo de aceitação da concessão do apoio.

A verificação deste critério, caso se trate de uma nova atividade, resulta da análise dos investimentos propostos, de acordo com a natureza e a localização dos mesmos, devendo ser selecionadas as condicionantes respeitantes aos documentos necessários. As condicionantes encontram-se parametrizadas no modelo de análise, assim como a fase a que se aplicam.

IV. Terem a situação tributária e contributiva regularizada

A verificação deste critério é efetuada em sede de apresentação de pedido de pagamento.

V. Terem a situação regularizada em matéria de reposições no âmbito do financiamento do FEADER e do FEAGA

A verificação deste critério é efetuada através da consulta da informação disponibilizada pelo Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, I.P. (IFAP, I.P.) no Sistema de Informação do PDR2020 (SI PDR2020) – verificado através do Controlo Cruzado.

Da consulta obtida fica registada a fiabilidade do beneficiário no Sistema de Informação. Caso o beneficiário não tenha a situação regularizada, o técnico analista deverá escolher a opção “Não cumpre”, no separador “CC”, fundamentando-a no campo existente para o efeito. Neste caso, o presente critério será validado como “Cumpre”, ficando automaticamente definida uma condicionante para apresentação de documento comprovativo da regularização da situação, em cumprimento das condicionantes ao termo de aceitação da concessão do apoio.

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO**VI. Não terem sido condenados em processo-crime por factos que envolvam disponibilidades financeiras no âmbito do FEADER e do FEAGA**

A verificação deste critério é efetuada através da consulta da informação disponibilizada pelo Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, I.P. (IFAP, I.P.) no Sistema de Informação do PDR2020 (SI PDR2020) – verificado através do Controlo Cruzado.

Caso o beneficiário conste na lista acima referida, o sistema valida automaticamente o presente critério como “Não cumpre”, ocasionando a emissão de parecer de teor desfavorável no separador “Parecer” devendo ser preenchidos os campos da Fundamentação Técnica e Proposta de Decisão.

VII. Deter um sistema de contabilidade organizada ou simplificada nos termos da legislação em vigor

A verificação deste critério efetua-se através da inscrição do tipo de contabilidade na declaração de atividade apresentada ou a apresentar, em cumprimento das condicionantes ao termo de aceitação da concessão do apoio. Neste último caso, deverá ser adicionada uma condicionante para apresentação do documento na fase indicada.

VIII. Apresentarem um contrato de parceria, quando aplicável

Quando se trate de um conjunto de candidaturas em parceria, deverá ser verificada a existência do documento de parceria e se os seus conteúdos estão em conformidade com o anexo III – Termos mínimos do contrato de parceria, da OTE n.º 110/2019, na sua versão atualizada (julho de 2023).

IX. Apresentarem um contrato de mandato, quando aplicável

Quando se trate de uma candidatura cujo beneficiário é um representante do titular ou gestor da(s) zona(s) de caça ou uma organização do sector da caça, deverá ser verificada a existência do documento de mandato/representação/autorização e se os seus conteúdos estão em conformidade com o anexo I – Termos mínimos da autorização/contrato de mandato ou representação, da OTE n.º 110/2019, na sua versão atualizada (julho de 2023).

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

4.2.2. Critérios de elegibilidade da operação

I. Incidam em ZCN, ZCM, ZCT ou ZCA

No âmbito da verificação deste critério deverá ser apurado se as zonas de caça se encontram constituídas, nomeadamente através da verificação da validade da concessão e, no caso de zonas de caça constituídas em data próxima à da apresentação da candidatura, se já se encontram constituídas, devendo, neste caso, atualizar os dados referentes à mesma.

Caso a validade da concessão seja anterior à data prevista para a conclusão da execução, deverá ser adicionada a condicionante “Verificação da validade da concessão da ZC” (219), ao último pedido de pagamento.

II. Apresentem coerência técnica, nomeadamente no que respeita à conformidade com o Plano de Ordenamento e Exploração Cinegética (POEC) ou com o Plano de Gestão da Zona de Caça (PG), aprovados pelo ICNF, I.P.

Verificação a efetuar através do comprovativo de entrega do POEC ou PG ao ICNF, I.P. (no caso de novas concessões ou revisão/atualização) ou POEC ou PG autenticado pelo ICNF, I.P.

A coerência técnica das intervenções preconizadas deve ser avaliada através da confirmação da conformidade com o POEC/PG da calendarização e descrição das intervenções da candidatura. Caso esta situação não se verifique, considera-se que o critério não é cumprido.

Caso o beneficiário tenha entregado, no momento da apresentação da candidatura, o pedido de aprovação do POEC ou PG ao ICNF, I.P. e ainda não disponha do respetivo documento autenticado pelo ICNF, I.P., deverá ser colocada a condicionante “POEC ou PG autenticado pelo ICNF” (216), em cumprimento das condicionantes ao termo de aceitação da concessão do apoio.

Caso o beneficiário não tenha entregado o pedido de parecer do POEC ou PG ao ICNF, I.P. em data igual ou anterior à data da apresentação da candidatura, considera-se que o critério não é cumprido, pelo que deverá ser escolhida a opção “Não cumpre” no campo respetivo, ocasionando a emissão de parecer de teor desfavorável no separador “Parecer” devendo ser preenchidos os campos da Fundamentação Técnica e Proposta de decisão.

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIOConformidade com outros instrumentos de planeamento e gestão do território

Esta verificação aplica-se quando a operação incide em zonas protegidas (Rede Nacional de Áreas Protegidas e Rede Natura 2000) e os investimentos propostos estão sujeitos a parecer.

O técnico analista deve verificar se o parecer emitido é concordante com as propostas técnicas constantes da candidatura.

Caso se verifique que a candidatura não apresenta coerência técnica por outro motivo que não os enunciados anteriormente, considera-se que este critério não é cumprido, sendo a justificação apresentada no separador “Operação”, no campo “Justificação” – Coerência (fundamentação detalhada), como no campo da fundamentação do próprio critério (fundamentação informativa, ao beneficiário, dos motivos).

IV. Se desenvolvam em territórios rurais

Este critério é validado automaticamente pelo sistema tendo por base a listagem de freguesias definidas pelo PDR 2020.

V. Tenham um custo total máximo elegível apurado em sede de análise igual ou inferior a 75.000 euros por pedido de apoio

O custo total elegível é obtido pela análise de elegibilidade e razoabilidade de custos dos investimentos propostos na candidatura.

Elegibilidade dos custos

A elegibilidade de custos é efetuada através da comparação dos investimentos propostos (ver separador “Investimentos”) com as despesas elegíveis constantes no Anexo I do Regime de Aplicação em vigor à data de abertura do anúncio.

Deve ser verificada a adequação das rubricas/subrubricas de investimento em cada um dos *dossiers* e se necessário proceder à sua reclassificação. A incipiente descrição de um investimento, bem como a sua

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

inadequação face às propostas apresentadas na candidatura, podem levar à não elegibilidade do mesmo. Não obstante, tal não constitui razão de inelegibilidade da candidatura.

O técnico analista deverá preencher ou confirmar o valor da área validada no separador “SIG”, no campo “QT” e preencher o valor do campo “Valor unitário” com o custo unitário da intervenção em questão (com ou sem IVA, conforme este seja ou não elegível, fazendo menção da sua elegibilidade, ou não, no campo da fundamentação do “Valor unitário”). Nas situações de inelegibilidade da despesa deverá inscrever zero nos campos “QT” ou “Valor unitário”, conforme o motivo da mesma. O técnico analista deverá fundamentar todos os cálculos, o mais detalhadamente possível, tanto no campo “Valor unitário” (fundamentação detalhada elucidativa do valor unitário considerado na análise), referente aos custos unitários, como no campo “Elegível validado” (fundamentação informativa, ao beneficiário, dos motivos da redução do elegível), referente ao montante elegível. Neste sentido, poderá igualmente ser adicionado, no separador dos Documentos, um ficheiro (*excel* ou outro) com os cálculos realizados e a fundamentação dos mesmos.

Os campos “Rubrica/Sub-Rubrica” e “Local – AN (Área de análise)” podem ser alterados pelo técnico analista no caso de se verificar estarem incorretos. Neste último caso, a alteração deverá ser efetuada no separador “SIG” na coluna “Área Análise (ha)”. Para tal deverá proceder à edição do polígono, retificando a área no campo “Área Int. Análise (ha)”. Após esta alteração dar-se-á a atualização dos valores alterados no separador “Investimentos” coluna “Local - AN”, em resultado da área elegível ser inferior à registada no formulário.

A elegibilidade do IVA é verificada com o respetivo documento comprovativo, nomeadamente o documento emitido para o efeito pela Direção de Serviços do IVA da Autoridade Tributária, conforme o disposto no ponto n.º 1, do anexo II da OTE n.º 110/2019, na sua versão atualizada (julho de 2023). A opção referente ao Regime de IVA deve ser assinalada no Separador “Operação”. Em função desta escolha, o sistema automaticamente apura se este é, ou não, elegível, através do preenchimento do campo “Elegível proposto” do Separador “Investimentos”, com o montante com ou sem IVA, respetivamente.

As despesas com montante máximo elegível limitado, conforme disposto nos pontos 23, 24 e 25 do Anexo I da Portaria, têm esse limite verificado automaticamente pelo modelo de análise.

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

O técnico analista deve proceder à análise individualizada de cada investimento, podendo corrigir o montante proposto sempre que esta correção seja sustentada por razões de ordem técnica, de dimensão, conteúdo ou elegibilidade que justifique a redução parcial ou total do valor.

De salientar que a repetição da mesma intervenção, na mesma área, dentro da mesma candidatura não é elegível, ou seja, apenas é admitida a execução de uma intervenção por candidatura.

Razoabilidade dos custos

Para a verificação da razoabilidade de custos deverão ser considerados os custos de referência constantes das tabelas da Comissão de Acompanhamento para as Operações Florestais (CAOF), nos termos da tabela em vigor à data de apresentação da candidatura, podendo a mesma ser consultada em www.icnf.pt.

Quando para um determinado investimento não existam na CAOF valores de referência relativamente ao seu custo, apresentam-se, na presente Norma, no anexo I, outros custos de referência que deverão ser verificados e deverão balizar a despesa elegível.

No caso de ausência do referencial de custos unitários, acima referidos, o beneficiário está obrigado a apresentar 1 ou 3 orçamentos ou faturas pró-forma para cada um dos *dossiers* de investimento, quando estejam em causa valores até 5.000 euros ou superiores, respetivamente, exceto no caso das despesas com estudos e de elaboração e acompanhamento do projeto, dado que estão limitadas, em sede de Portaria, a 10% e 3%, respetivamente. A falta de apresentação de orçamentos não constitui motivo de indeferimento da candidatura, podendo, no entanto, ser motivo para considerar não elegível a despesa. Os custos de investimento apresentados na candidatura devem estar devidamente justificados.

Sempre que os orçamentos apresentados sejam todos superiores aos valores de referência, considera-se como elegível o valor de referência. As justificações devem ser apresentadas no parecer emitido.

Relativamente aos custos de mão-de-obra, quando o beneficiário opte pela apresentação da despesa através de contribuições em espécie, poderá apresentar estimativas orçamentais. Estas despesas apenas são elegíveis quando diretamente relacionadas com a execução da operação e, desde que as mesmas

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

sejam efetuadas com recurso a mão-de-obra com carácter eventual ou temporário e não excedam o valor do autofinanciamento.

Caso o investimento elegível apurado, após a análise da razoabilidade de custos, atinja um valor superior a 75.000 euros, o mesmo deverá ser reduzido proporcionalmente em todas as despesas, sendo que este procedimento deverá ser efetuado manualmente pelo técnico analista.

VI. Cálculo da Valia da Operação (VGO)

A fórmula de cálculo da VGO consta de cada aviso de abertura para cada período de apresentação de candidaturas.

O sistema apura automaticamente a pontuação de cada fator que compõe a VGO no Separador “Seleção”, devendo o seu cálculo ser verificado, pelo técnico analista.

O cálculo da VGO, no caso das parcerias, é efetuado para a parceria (e não individualmente para cada pedido de apoio), estando a sua análise apenas na candidatura do Líder.

4.3. CONDICIONANTES DE APROVAÇÃO DA CANDIDATURA

Caso existam condicionantes o técnico analista, no Separador “Condicionantes”, deve selecionar as condições pré-aceitação, ou outras (ao pagamento e último pedido de pagamento) consideradas necessárias para o cumprimento dos critérios de elegibilidade.

Quando as áreas de intervenção se localizam em REN e RAN, os pareceres em causa apenas deverão ser verificados aquando da implementação de operações que originem a alteração de uso, estrutura e/ou ocupação do solo, nos seguintes casos: arborizações (adensamentos), construções, abertura de rede viária e rede divisional e construção de pontos de água.

As condicionantes encontram-se parametrizadas no modelo de análise assim como as respetivas fases.

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

4.4. OUTRAS SITUAÇÕES

I. Apresentar coerência técnica

Enquadramento e justificação do investimento

Com base na informação dos campos presentes no separador “Investimentos” e no documento da memória descritiva, anexo à candidatura, o técnico analista verifica se a informação técnica introduzida está devidamente fundamentada.

Deve ainda verificar, no separador “Operação” se a “Tipologia do beneficiário” corresponde à tipologia em que o beneficiário se enquadra, face ao investimento que apresenta.

Análise SIG

As áreas descritas são confrontadas com as áreas obtidas graficamente. Quando a área gráfica é inferior à área registada no formulário, o técnico analista deve proceder-se à alteração da área proposta no separador “SIG”, para cada polígono de investimento, na coluna “Área Int. Análise (ha)” das Parcelas Ativas, fazendo referência a essa alteração na página de “Operação” no campo “Coerência”.

Caso existam polígonos e/ou locais cuja totalidade da área não é elegível deverá desativar-se todas as parcelas correspondentes ao polígono e/ou local em questão, de modo a que a respetiva área de análise seja considerada a zero.

Aquando da avaliação da elegibilidade das áreas propostas pelo beneficiário, a não elegibilidade de áreas terá sempre de ser refletida no separador “SIG”, pois neste separador deverão ficar definidas as áreas de intervenção elegíveis, para cada parcela/polígono/local.

Deverá ser verificado que não existem sobreposições totais ou parciais de polígonos de investimento, uma vez que estas não são permitidas, inviabilizando o envio da candidatura para o organismo pagador (IFAP, I.P.).

Deverá ainda ser verificado se as áreas de intervenção e/ou investimentos se localizam na área de abrangência da respetiva Zona de caça. Caso se localizem fora da mesma, deverão ser consideradas como não elegíveis.

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

II. Separador “Tit. Parcelas”

Foi elaborada a Ficha Técnica – Titularidade da Exploração Agrícola, de forma a explicitar os procedimentos inerentes ao presente separador, que se encontra disponível no Backoffice - Menu -> Gestão -> Consulta de normativos.

Para a presente Operação o técnico analista deverá verificar manualmente as regras de titularidade e perenidade para cada tipologia de beneficiário.

O sistema verifica automaticamente se as parcelas de referência se encontram declaradas em nome do beneficiário e se a documentação presente no parcelário se encontra em conformidade com as regras definidas para a perenidade dos investimentos (24 meses de prazo de execução e 5 anos de compromisso), sendo que, para o presente anúncio, as intervenções aprovadas têm como data limite de execução 31 de dezembro de 2024.

O técnico analista deverá verificar, para cada parcela, se as regras de titularidade e perenidade se encontram ou não cumpridas e preencher o respetivo campo na coluna “Validação da Parcela”.

No caso desta Operação, em que não é obrigatória a declaração das parcelas de referência em nome do beneficiário, o técnico analista deverá consultar o parcelário (sendo que a coluna “NIF Titular Parcela” indica se a parcela se encontra declarada, indicando o NIF do declarante quando este existe) e verificar se a documentação comprovativa se encontra carregada e se cumpre as regras de perenidade do investimento.

Caso uma ou mais parcelas não cumpram as regras de titularidade e/ou perenidade, fica automaticamente definida uma condicionante para regularização da situação (“Titularidade da Exploração Agrícola – Apresentação no SIP (Sistema de Identificação Parcelar) de comprovativo de propriedade ou contrato com data de termo igual ou superior à perenidade da operação” – condicionante 322), em cumprimento das condicionantes ao termo de aceitação da concessão do apoio.

III. Cumpram as disposições legais aplicáveis aos investimentos propostos, designadamente em matéria de licenciamento

A verificação deste critério resulta da análise dos investimentos propostos, de acordo com a natureza e a localização dos mesmos, devem ser selecionadas as condicionantes respeitantes aos documentos

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

necessários, de acordo com a OTE n.º 110/2019, na sua versão atualizada (julho de 2023). As condicionantes encontram-se parametrizadas no modelo de análise assim como as respetivas fases.

O cumprimento das condicionantes relativas à localização de investimentos em zonas protegidas identificadas pelo ICNF, I.P. deve ser verificado, em cumprimento das condicionantes ao termo de aceitação da concessão do apoio.

Caso as licenças/autorizações relativas a investimentos localizados na Reserva Agrícola Nacional (RAN) ou Reserva Ecológica Nacional (REN) não constem dos documentos submetidos com a candidatura, devem ser condicionadas ao pagamento da despesa respetiva. Neste sentido, dever-se-á colocar uma condicionante ao pagamento dessa despesa (Condicionantes 28 e 21, respetivamente).

No caso de o investimento prever a aquisição de plantas/material vegetativo, dever ser verificado se o fornecedor está devidamente registado no ICNF, I.P. e se o material apresenta o respetivo certificado, quando aplicável (Decreto-Lei n.º 205/2003, de 12 de setembro, alterado pelo Decreto-Lei n.º 13/2019, de 21 de janeiro).

IV. Separador “CC parcelário”

Com a informação presente neste separador, pretende-se aferir, em sede de análise de candidatura, se para uma determinada parcela existem compromissos relativos a Prémios de Manutenção (Operações 8.1.1 e 8.1.2 do PDR2020 e Medida 2.3.2.2 do PRODER), Investimentos e Compromissos (medidas agroambientais, manutenção de zonas desfavorecidas, apoio ao rendimento base e pagamento aos pequenos agricultores, entre outros), para que o técnico analista possa verificar da possível duplicação ou incompatibilidade dos investimentos propostos na candidatura em análise.

A referida informação será apresentada sob forma de uma lista de Prémios de Manutenção, Investimentos e Compromissos associados a cada uma das parcelas da candidatura, caso existam, devendo o técnico analista proceder em conformidade, ou seja, verificar se os investimentos são incompatíveis com os compromissos existentes, anuais ou plurianuais, no âmbito das medidas agroambientais, manutenção de zonas desfavorecidas, apoio ao rendimento base, pagamento aos pequenos agricultores, entre outros, de acordo com o indicado no anexo II.



PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

Acresce ainda que os investimentos não poderão constituir condição de elegibilidade de acesso ao programa do Eixo IV – Funções ecológicas, sociais e culturais da Florestal, Ação - Apoio ao Ordenamento e à Gestão de Zonas de Caça, promovido pelo Fundo Ambiental.

5. ENTRADA EM VIGOR

A presente norma entra em vigor no dia 16 de outubro de 2023.

O Vogal da Comissão Diretiva

António Campos

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

ANEXO I

Valores de referência/mercado para análise de razoabilidade de custo

Os valores apresentados neste anexo são valores de referência.

TABELA 1 – Valores de referência/mercado de custos de melhoria e recuperação de *habitats*

Bem/Serviço	Unidade	Valor de Referência (€/IVA)
Campo de alimentação	ha	266 €
Campo de alimentação sem preparação de terreno	ha	163 €
Morouço comercial tipo "majano mayoral"	unid.	500 €
Morouço construído com inertes e/ou vegetação	unid.	200 €
Limpeza de ponto de água	m ³	1 €

TABELA 2 – Valores de referência/mercado de custos de compatibilização da atividade cinegética com outras atividades

Bem/Serviço	Unidade	Valor de Referência (€/IVA)
Cerca elétrica	m	8 €
Protetor individual de plantas	unid.	0,55 €
Protetor metálico para caça maior	unid.	19,25 €

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

TABELA 3 – Valores de referência/mercado de custos de apoio ao desenvolvimento da fauna

Bem/Serviço	Unidade	Valor de Referência (s/IVA)
Bebedouro	unid.	35 €
Comedouro	unid.	20 €
Comedouro automático programável	unid.	65 €
Armadilha para predadores	unid.	80 / 150 € *
Parque de reprodução e adaptação	m ²	10 €

* - 80 € para saca-rabos/corvídeos ou 150 € para raposas

TABELA 4 – Valores de referência/mercado de custos com ações, equipamentos ou infraestruturas de monitorização

Bem/Serviço	Unidade	Valor de Referência (s/IVA)
Palanque / Torre de observação móvel (altura plataforma - 1m) ⁽¹⁾	unid.	200 €
Palanque / Torre de observação fixo (altura de 3m) ⁽²⁾	unid.	400 €
Câmara de foto armadilhagem (com gravação de imagem capturada)	unid.	80 - 140 € ⁽³⁾
Câmara de foto armadilhagem (com envio de imagem capturada)	unid.	200 €
Binóculos de observação ⁽⁴⁾	unid.	80 - 160 € ⁽⁵⁾
Óculo de observação com tripé	unid.	250 €
Lanterna	unid.	60 - 120 € ⁽⁶⁾

⁽¹⁾ - Inclui cabine e fixação ao solo

⁽²⁾ - Inclui cabine e com fixação ao solo através de sapatas

⁽³⁾ - 140 € - Inclui luz invisível (preta) e câmara com maior resolução

⁽⁴⁾ - Os equipamentos de observação com iluminação infravermelha/térmica não são considerados elegíveis

⁽⁵⁾ - 160 € - para equipamento com 16 aumentos

⁽⁶⁾ - 120 € - para equipamento com 2.000 lúmen

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

TABELA 5 – Valores de referência/mercado de custos com a salvaguarda de aspetos sanitários

Bem/Serviço	Unidade	Valor de Referência (S/IVA)
Cercados	m	2 - 7 € *
Infraestruturas de assemblagem (construção)	m ²	120 €
Chambaril	unid.	20 €
Cadernal	unid.	40 €
Lona de evisceração	m ²	1,5 €
Bancada inox	unid.	500 €

* - 2 € - para altura de rede de 1 m e 7 € - para altura de 2 m

TABELA 6 – Valores de referência/mercado de custos de plantas

ESPÉCIES		Preço Planta S/IVA
Nome vulgar	Nome científico	
Azinhaira	<i>Quercus rotundifolia</i>	0,50€
Bétula	<i>Betula celtiberia</i>	0,50€
Carvalho alvarinho	<i>Quercus robur</i>	0,40€
Carvalho americano	<i>Quercus rubra</i>	0,40€
Carvalho cerquinho	<i>Quercus faginea</i>	0,40€
Carvalho negral	<i>Quercus pyrenaica</i>	0,40€
Castanheiro bravo (madeira)	<i>Castanea sativa</i>	0,40€
Casuarina	<i>Casuarina equisetifolia</i>	0,40€
Cedro-do-Buçaco	<i>Cupressus lusitanica</i>	0,30€
Cerejeira brava	<i>Prunus avium</i>	0,40€
Ciprestes	<i>Cupressus spp.</i>	0,30€
Cipreste-comum	<i>Cupressus sempervirens</i>	0,30€
Freixo comum	<i>Fraxinus angustifolia</i>	0,40€

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

Lódão-bastardo	<i>Celtis australis</i>	0,40€
Medronheiro	<i>Arbutus unedo</i>	0,60€
Pinheiro bravo	<i>Pinus pinaster</i>	0,13€
Pinheiro manso	<i>Pinus pinea</i>	0,20€
Sobreiro	<i>Quercus suber</i>	0,50€

Nota: Plantas em contentor



OPERAÇÃO: 8.2.1 – GESTÃO DE RECURSOS CINEGÉTICOS

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

ANEXO II - Quadro síntese das incompatibilidades

Intervenções PEPAC no Continente	Compromisso	CVE	Fertilização	Sanidade	ICM	Outros*
A.1.1 Apoio ao Rendimento Base (ARB)	Anual	Incompatível	-	-	-	-
A.2.1 Pagamento aos Pequenos Agricultores (PPA)	Anual	Incompatível	-	-	-	-
A.2.2 Apoio Redistributivo Complementar (ARC)	Anual	Incompatível	-	-	-	-
A.3.1.1 Agricultura Biológica - Conversão	Anual	Incompatível	Incompatível	Parcial **	-	-
A.3.1.2 Agricultura Biológica - Manutenção	Anual	Incompatível	Incompatível	Parcial **	-	-
A.3.2 Produção integrada (PRODI) - Culturas agrícolas	Anual	Incompatível	Parcial **	Parcial **	-	-
A.3.3.1 Gestão do solo - Maneio da pastagem permanente	Anual	Incompatível	Incompatível	-	Incompatível	-
A.3.3.2 Gestão do solo - Promoção da fertilização orgânica	Anual	Incompatível	Incompatível	-	-	-
A.3.6 Práticas promotoras da biodiversidade	Anual	Incompatível	-	-	-	Incompatível
C.1.1.1.1.1 Uso eficiente dos recursos naturais - Conservação do solo - Sementeira direta	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	-
C.1.1.1.1.2 Uso eficiente dos recursos naturais - Conservação do solo - Enrelvamento	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	-
C.1.1.1.1.3 Uso eficiente dos recursos naturais - Conservação do solo - Pastagens biodiversas	Plurianual	Incompatível	Incompatível	-	Incompatível	-
C.1.1.1.2 Uso eficiente dos recursos naturais - Uso eficiente da água	Plurianual	Incompatível	-	-	-	-
C.1.1.2.1.1 Manutenção de sistemas extensivos com valor ambiental ou paisagístico - Montados e lameiros - Apoio à manutenção de sistemas agro-silvo-pastoris sob montado de sobro, azinho ou carvalho negral, com opção de proteção da regeneração natural	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	Incompatível
C.1.1.2.1.2 Manutenção de sistemas extensivos com valor ambiental ou paisagístico - Montados e lameiros - Manutenção de lameiros de alto valor natural de sequeiro	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	-
C.1.1.2.1.3 Manutenção de sistemas extensivos com valor ambiental ou paisagístico - Montados e lameiros - Manutenção de lameiros de alto valor natural de regadio	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	-

* - Ver Matriz de incompatibilidades – Outros

** - Incompatível no caso da aplicação de produtos fitofarmacêuticos não autorizados

Legenda: **CVE** – Controlo da vegetação espontânea / **ICM** – Instalação de cultura melhoradora



OPERAÇÃO: 8.2.1 – GESTÃO DE RECURSOS CINEGÉTICOS

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

Intervenções PEPAC no Continente	Compromisso	CVE	Fertilização	Sanidade	ICM	Outros*
C.1.1.2.2.1.5 Manutenção de sistemas extensivos com valor ambiental ou paisagístico - Culturas permanentes e paisagens tradicionais - Culturas permanentes tradicionais - Castanheiro extensivo de sequeiro	Plurianual	Incompatível	-	Incompatível	-	Incompatível
C.1.1.3 Mosaico agroflorestal	Plurianual	Incompatível	-	-	-	-
D.2.1.1.1 Planos Zonais Agroambientais - AZ Peneda-Gerês - Gestão de pastoreio em áreas de baldio	Plurianual	Incompatível	-	-	-	-
D.2.1.2.1 Planos Zonais Agroambientais - AZ Montesinho-Nogueira - Conservação dos Soutos Notáveis da Terra Fria	Plurianual	Incompatível	-	Parcial ***	Incompatível	Incompatível
D.2.1.4 Planos Zonais Agroambientais - AZ Castro Verde, Vale do Guadiana, Piçarras e Cuba: Manutenção de rotação de sequeiro cereal-pousio / pastagens temporárias naturais	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	Incompatível
D.2.1.5 Planos Zonais Agroambientais - AZ Alto e Centro Alentejo: Manutenção de rotação de sequeiro cereal-pousio/pastagens temporárias naturais	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	Incompatível
D.2.2.1 Gestão do montado por resultados - Sítio Natura 2000 - Zona 1	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	Incompatível
D.2.2.2 Gestão do montado por resultados - ZPE Vale Guadiana - Zona 2	Plurianual	Incompatível	-	-	Incompatível	Incompatível
D.2.3.1 Gestão Integrada em zonas críticas - Manutenção do mosaico paisagístico do Barroso	Plurianual	Incompatível	-	-	-	-
D.2.3.2 Gestão Integrada em zonas críticas - Gestão do pastoreio em áreas de baldio do Barroso	Plurianual	Incompatível	-	-	-	-
D.2.5.1 Proteção de espécies com estatuto – Silvoambientais - Manutenção de habitats do Lince-Ibérico	Plurianual	Incompatível	-	-	-	Incompatível
D.2.5.2 Proteção de espécies com estatuto – Silvoambientais - Conservação de locais de nidificação de grandes aves de rapina e abutres	Plurianual	Incompatível	Incompatível	Incompatível	Incompatível	Incompatível

* - Ver Matriz de incompatibilidades – Outros

** - Incompatível no caso da aplicação de produtos fitofarmacêuticos não autorizados

*** - Remoção de árvores com doença da tinta

Legenda: CVE – Controlo da vegetação espontânea / ICM – Instalação de cultura melhoradora



OPERAÇÃO: 8.2.1 – GESTÃO DE RECURSOS CINEGÉTICOS

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

Intervenções PEPAC no Continente	Compromisso	CVE	Fertilização	Sanidade	ICM	Outros*
M 7.3.1 - Pagamentos Natura (futura intervenção C.1.2.2)	Anual	Incompatível	-	-	-	-
Manutenção de Zonas Desfavorecidas - Operação 9.0.1 Zonas de montanha (futura intervenção C.1.2.1.1)	Anual	Incompatível	-	-	-	-
Manutenção de Zonas Desfavorecidas - Operação 9.0.2 Zonas sujeitas a condicionantes naturais significativas (futura intervenção C.1.2.1.2)	Anual	Incompatível	-	-	-	-
Manutenção de Zonas Desfavorecidas - Operação 9.0.3 Zonas afetadas por condicionantes específicas (futura intervenção C.1.2.1.3)	Anual	Incompatível	-	-	-	-

* - Ver Matriz de incompatibilidades – Outros

** - Incompatível no caso da aplicação de produtos fitofarmacêuticos não autorizados

*** - Remoção de árvores com doença da tinta

Legenda: **CVE** – Controlo da vegetação espontânea / **ICM** – Instalação de cultura melhoradora

Notas:

Fertilização - Inclui a despesa de Tratamento do solo (fertilização/adubação e correção de pH)

Sanidade - Inclui as despesas de Tratamentos fitossanitários, Podas sanitárias, Controlo de espécies invasoras lenhosas - tratamentos químicos



OPERAÇÃO: 8.2.1 – GESTÃO DE RECURSOS CINEGÉTICOS

PROCEDIMENTOS ESPECÍFICOS DE ANÁLISE DOS PEDIDOS DE APOIO

Matriz de incompatibilidades – Outros

Intervenções	Áreas/Despesas incompatíveis
A.3.6 Práticas promotoras da biodiversidade	Áreas ou elementos com interesse ecológico e ambiental, definidas no anexo XIV, da Portaria n.º 54-E/2023, de 27 de fevereiro
C.1.1.2.1.1 Manutenção de sistemas extensivos com valor ambiental ou paisagístico - Montados e lameiros - Apoio à manutenção de sistemas agro-silvo-pastoris sob montado de sobre, azinho ou carvalho negral, com opção de proteção da regeneração natural	Compromissos adicionais - proteção da regeneração natural do montado - protetores individuais de plantas, conforme as características definidas em sede da OTE da Intervenção C.1.1.2.1.1
C.1.1.2.2.1.5 Manutenção de sistemas extensivos com valor ambiental ou paisagístico - Culturas permanentes e paisagens tradicionais - Culturas permanentes tradicionais - Castanheiro extensivo de sequeiro	Podas e desramações Controlo de vegetação herbácea ou lenhosa com recurso a herbicida
D.2.1.2.1 Planos Zonais Agroambientais - AZ Montesinho-Nogueira - Conservação dos Soutos Notáveis da Terra Fria	Podas que não estejam de acordo com o manual elaborado pela ELA
D.2.1.4 Planos Zonais Agroambientais - AZ Castro Verde, Vale do Guadiana, Piçarras e Cuba: Manutenção de rotação de sequeiro cereal-pousio / pastagens temporárias naturais	Instalação de cercas/vedações sem parecer prévio da ELA ou estrutura equivalente a designar pelo ICNF, I.P. Instalação de bosquetes ou sebes arbóreas e Adensamentos sem parecer prévio da ELA ou estrutura equivalente a designar pelo ICNF, I.P. Manutenção de pontos de água acessíveis à fauna - 8.2.1 (Limpeza de pontos de água, reabilitação de charcas e açudes)
D.2.1.5 Planos Zonais Agroambientais - AZ Alto e Centro Alentejo: Manutenção de rotação de sequeiro cereal-pousio/pastagens temporárias naturais	Instalação de cercas/vedações sem parecer prévio da ELA ou estrutura equivalente a designar pelo ICNF, I.P. Instalação de bosquetes ou sebes arbóreas e Adensamentos sem parecer prévio da ELA ou estrutura equivalente a designar pelo ICNF, I.P.
D.2.2.1 Gestão do montado por resultados - Sítio Natura 2000 - Zona 1	Ações de conservação e/ou melhoramento dos elementos singulares da paisagem
D.2.2.2 Gestão do montado por resultados - ZPE Vale Guadiana - Zona 2	Ações de conservação e/ou melhoramento dos elementos singulares da paisagem
D.2.5.1 Proteção de espécies com estatuto – Silvoambientais - Manutenção de habitats do Lince-Ibérico	Prémios de manutenção RURIS, PRODER e PDR2020
D.2.5.2 Proteção de espécies com estatuto – Silvoambientais - Conservação de locais de nidificação de grandes aves de rapina e abutres	Todas as intervenções da Medida 8